



**C. A. D. di Economia**  
**Dipartimento di Ing. Industriale e dell'Informazione e di Economia**  
**Università degli studi dell'Aquila**

---

## **RELAZIONE SULLA VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA<sup>1</sup>**

### **Risultati di sintesi a.a. 2012-2013**

#### **1. Finalità dell'indagine**

Il CAD di Economia del Dipartimento DIIIIE dell'Ateneo degli Studi dell'Aquila ha effettuato la rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti sulla didattica svolta nell'a.a. 2012/2013 utilizzando un questionario unico per tutti i Corsi di Laurea.

L'obiettivo primario dell'indagine consiste nell'individuazione dei fattori che facilitano o che ostacolano l'apprendimento da parte degli studenti sia in termini di svolgimento dell'attività didattica sia riguardo alle condizioni logistiche in cui la stessa si realizza.

La rilevazione è finalizzata all'attivazione di specifici interventi, sia a livello di singolo insegnamento sia di corso di studi, per migliorare, laddove se ne ravvisi la necessità, le modalità didattiche e logistiche di svolgimento dei corsi.

In questo rapporto si presentano i valori aggregati per corso di laurea, corredati da alcuni commenti.

#### **2. Modalità di rilevazione e partecipazione**

Le valutazioni sono state espresse dagli studenti frequentanti.

La rilevazione è stata effettuata per ciascun insegnamento (cfr. Allegato 1) attivato nei tre Corsi di:

- Economia e Amministrazione delle Imprese (Laurea Triennale Classe L-18)
- Operatore Giuridico di Impresa (Laurea Triennale Classe L-14)
- Amministrazione Economia e Finanza (Laurea Magistrale Classe LM-77)

La rilevazione è stata condotta in due fasi: la prima fase (dicembre 2012) ha riguardato gli insegnamenti del primo semestre mentre la seconda fase (maggio 2013) ha riguardato gli insegnamenti del secondo semestre. La rilevazione si è svolta nell'ultimo mese di lezione, nell'arco di un paio di settimane.

Per favorire la più ampia partecipazione possibile, la rilevazione è stata effettuata su supporto cartaceo, attraverso la somministrazione e compilazione del questionario in aula, durante l'orario di lezione.

La somministrazione e raccolta dei questionari è stata curata negli aspetti organizzativi dalla Segreteria del CAD di Economia, con la collaborazione dei Docenti titolari degli insegnamenti e il supporto di Studenti volontari che hanno svolto l'assistenza in aula durante la compilazione dei questionari e l'attività di raccolta e consegna presso la

---

<sup>1</sup> Relazione a cura di Alessia Sammarra e Marco Valente.

Segreteria del CAD delle schede compilate per garantire l'anonimato delle risposte e la verifica della regolarità del processo da parte del corpo studentesco.

La Segreteria Didattica, con il supporto del Centro di Calcolo di Ateneo, ha provveduto alla lettura ottica delle schede compilate. L'elaborazione e analisi dei dati sono state curate dal Dott. Marco Valente.

Il questionario (cfr. Allegato 2) impiegato nella rilevazione è composto da una scheda unica, predisposta dal Nucleo di Valutazione di Ateneo.

Il questionario è composto dalle seguenti parti:

1. Intestazione e codici (corso di laurea, insegnamento, docente);
2. Informazioni generali sullo studente (Q1-Q7);
3. Quesiti di valutazione, raggruppati nelle seguenti sezioni:
  - a. Organizzazione didattica del corso di studi (Q8-Q9);
  - b. Organizzazione didattica dell'insegnamento (Q10-Q25);
  - c. Infrastrutture (Q24-Q25);
  - d. Interesse e soddisfazione complessiva per l'insegnamento considerato (Q26-Q27).

Le tabella 1 fornisce un quadro della rilevazione effettuata. I questionari raccolti sono 1.337, per un totale di 62 corsi monitorati (almeno una scheda) e 52 corsi valutabili (almeno sei schede). I dati disaggregati per le due fasi sono riportati nel prospetto che segue:

**Tabella 1 – Dati di sintesi sulla rilevazione**

	<b>Questionari</b>	<b>Corsi monitorati</b>	<b>Corsi valutabili</b>
Prima fase	659	27	22
Seconda fase	678	35	30
Totale	1.337	62	52

## **2. Risultati dell'indagine per Corso di Laurea**

I risultati della valutazione sono sintetizzati, a livello di Corso di Laurea, nella tabella 2 che indica, per ogni quesito, la media aritmetica. Per facilitare la lettura dei dati, le figure 1-3 offrono una rappresentazione grafica dei risultati per ognuno dei 3 corsi di laurea oggetto di valutazione. Nella lettura e nella interpretazione dei dati si deve tener conto dei limiti che hanno gli indicatori sintetici qui proposti.

La scala di valutazione va da 1 a 4 e corrisponde alla seguenti modalità di risposta:

- Valutazione di "netta insoddisfazione" (DECISAMENTE NO) = punti 1
- Valutazione di "moderata insoddisfazione" (PIU' NO CHE SI') = punti 2
- Valutazione di "moderata soddisfazione" (PIU' SI' CHE NO) = punti 3
- Valutazione di "completa soddisfazione" (DECISAMENTE SI') = punti 4

Dalla tabella 2 si rileva come la valutazione espressa dagli studenti in merito ai vari punti toccati dal questionario sia nel complesso positiva, con risultati apprezzabili soprattutto in merito alla valutazione dei Docenti e dell'organizzazione didattica degli Insegnamenti.

In estrema sintesi, si può affermare che gli Studenti:

- si dichiarano piuttosto soddisfatti di come si sono svolti gli insegnamenti singolarmente considerati e affermano di essere interessati agli argomenti trattati negli insegnamenti di tutti e tre i Corsi di Laurea (Q26 e Q27);

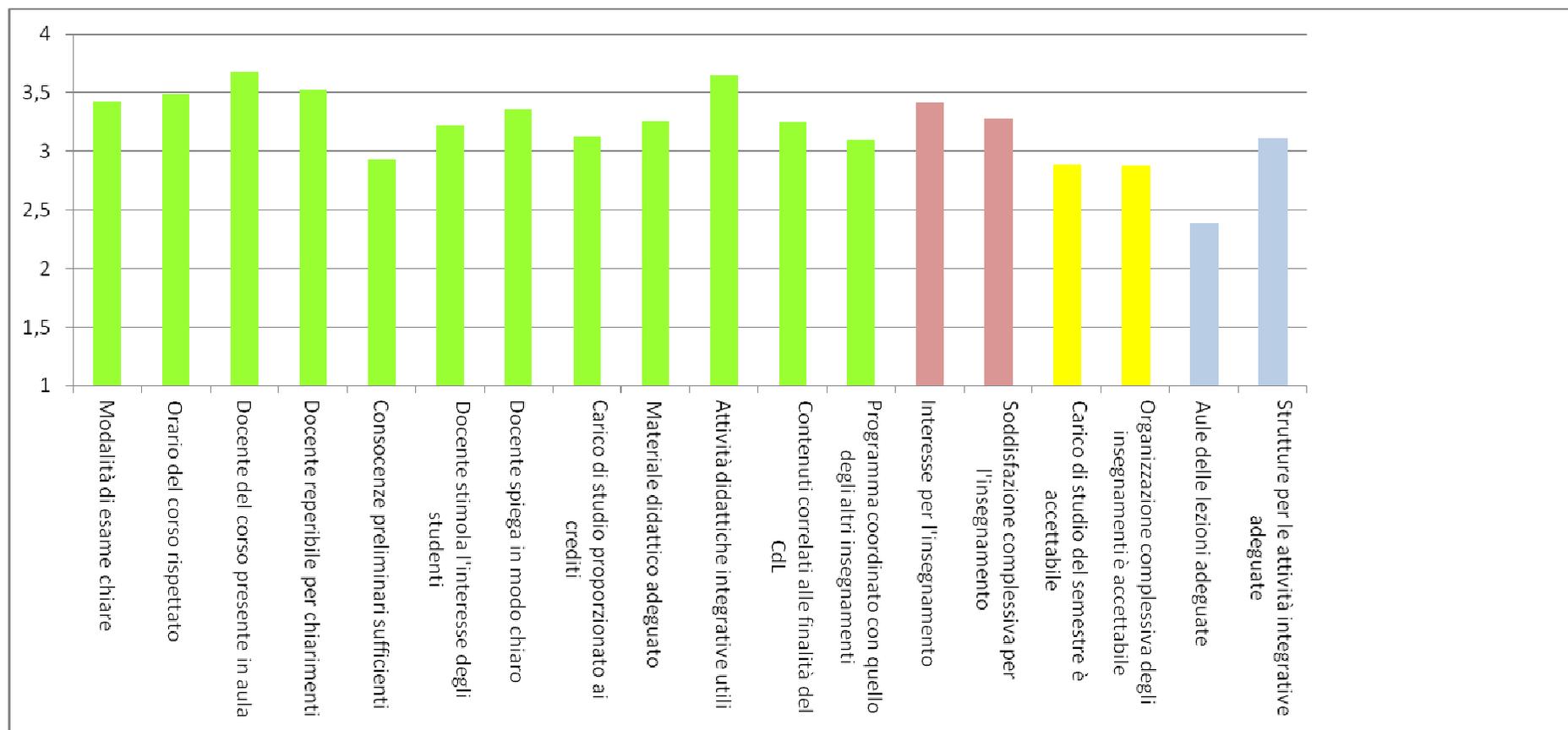
- esprimono apprezzamento per i docenti, sia per quanto attiene gli aspetti formali connessi alla didattica sia per quanto concerne gli aspetti sostanziali (quesiti Q10-Q22). Gli unici due aspetti attinenti la didattica e i contenuti degli insegnamenti che, pur ottenendo una valutazione media sufficiente, fanno registrare valori relativamente più bassi riguardano “le conoscenze preliminari richieste dagli insegnamenti” e il “coordinamento del programma di ciascun insegnamento rispetto agli altri”;
- esprimono una valutazione complessivamente positiva sull’organizzazione del Corso di Laurea, anche se comparativamente inferiore rispetto alla valutazione dell’organizzazione dei singoli insegnamenti. Il carico di studio del semestre, soprattutto per quanto attiene la distribuzione degli insegnamenti fra i due semestri accademici, emerge come un’area di possibile miglioramento nell’opinione degli Studenti;
- esprimono valutazioni tendenzialmente più basse riguardo gli aspetti logistici e in particolare in merito alle aule in cui si svolgono le lezioni. Tale aspetto riceve una valutazione appena sufficiente secondo l’opinione degli studenti del Corso di Laurea Triennale in “Operatore Giuridico di Impresa” (2,82) e del Corso di Laurea Magistrale in “Amministrazione Economia e Finanza” (2,91), mentre riceve una valutazione più negativa che positiva nell’opinione degli studenti del Corso di Laurea Triennale in Economia e Amministrazione delle Imprese (2,39).

Tabella 2 – Risultati di sintesi dell'indagine per Corso di Laurea <sup>2</sup>

Area di indagine	Quesito		CLT in	CLT in	CLM in
			Economia e Amministrazione delle Imprese	Operatore Giuridico di Impresa	Amministrazione Economia e Finanza
<b>Organizzazione didattica dell'Insegnamento</b>	Q10	Modalità di esame chiare	3,43	3,55	3,55
	Q11	Orario del corso rispettato	3,49	3,43	3,62
	Q12	Docente del corso presente in aula	3,68	3,72	3,70
	Q13	Docente reperibile per chiarimenti	3,53	3,70	3,70
	Q16	Consocenze preliminari sufficienti	2,93	3,18	3,16
	Q17	Docente stimola l'interesse degli studenti	3,22	3,44	3,41
	Q18	Docente spiega in modo chiaro	3,36	3,63	3,49
	Q19	Carico di studio proporzionato ai crediti	3,13	3,27	3,30
	Q20	Materiale didattico adeguato	3,26	3,36	3,35
	Q21	Attività didattiche integrative utili	3,65	3,86	3,85
	Q22	Contenuti correlati alle finalità del CdL	3,25	3,42	3,41
	Q23	Programma coordinato con quello degli altri insegnamenti	3,10	3,18	3,14
	<b>Interesse e soddisfazione</b>	Q26	Interesse per l'insegnamento	3,42	3,56
Q27		Soddisfazione complessiva per l'insegnamento	3,28	3,50	3,41
<b>Organizzazione del CdL</b>	Q8	Carico di studio del semestre è accettabile	2,89	2,95	2,96
	Q9	Organizzazione complessiva degli insegnamenti è accettabile	2,88	2,98	2,88
<b>Infrastrutture e logistica</b>	Q24	Aule delle lezioni adeguate	2,39	2,82	2,91
	Q25	Strutture per le attività integrative adeguate	3,11	3,72	3,45

<sup>2</sup> L'analisi esclude le domande Q14 e Q15 perché relative ai corsi integrati, una tipologia di insegnamenti non presente nei tre Corsi di Laurea oggetto della valutazione.

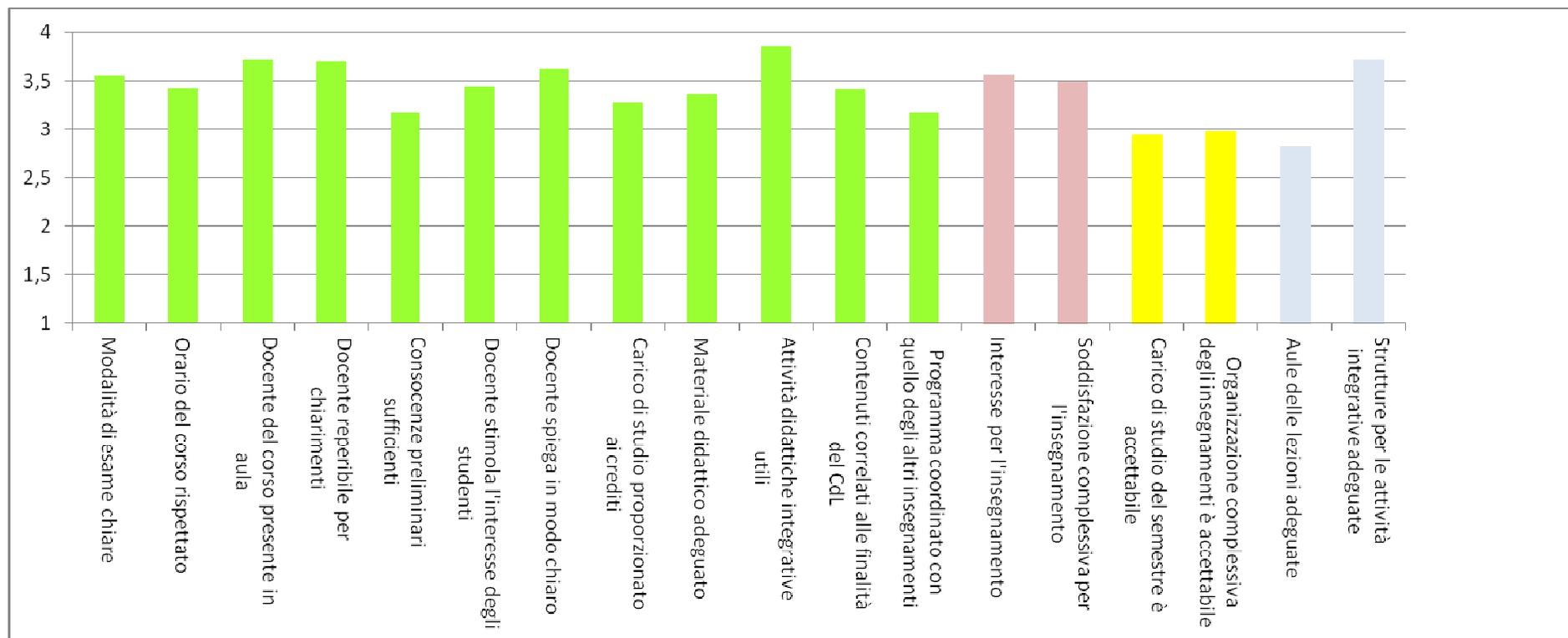
**Figura 1 – Risultati di sintesi dell'indagine per il Corso di Laurea in Triennale Economia e Amministrazione delle Imprese**



**Legenda**

- 1 = Valutazione di "netta insoddisfazione" (DECISAMENTE NO)
- 2= Valutazione di "moderata insoddisfazione" (PIU' NO CHE SI')
- 3= Valutazione di "moderata soddisfazione" (PIU' SI' CHE NO)
- 4 = Valutazione di "completa soddisfazione" (DECISAMENTE SI')

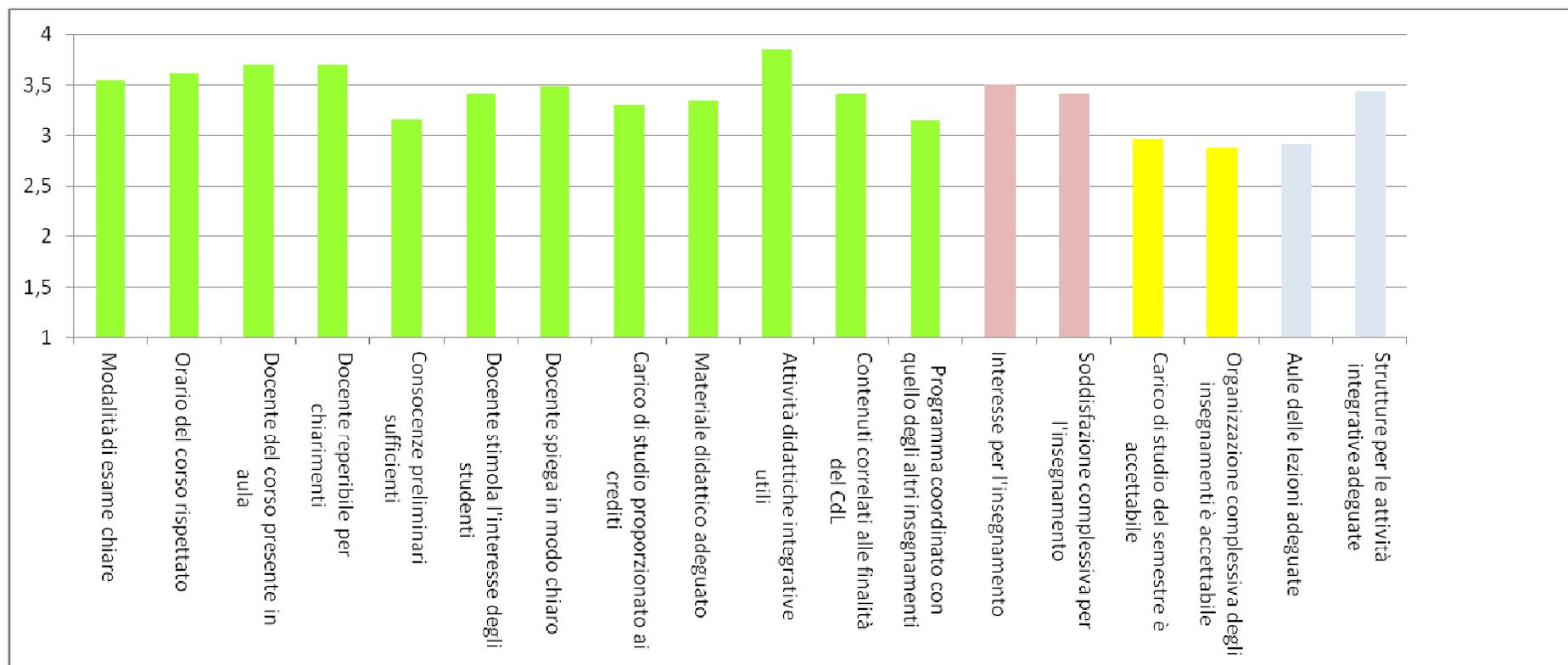
**Figura 2 – Risultati di sintesi dell'indagine per il Corso di Laurea Triennale in Operatore Giuridico di Impresa**



**Legenda**

- 1 = Valutazione di "netta insoddisfazione" (DECISAMENTE NO)
- 2= Valutazione di "moderata insoddisfazione" (PIU' NO CHE SI')
- 3= Valutazione di "moderata soddisfazione" (PIU' SI' CHE NO)
- 4 = Valutazione di "completa soddisfazione" (DECISAMENTE SI')

**Figura 3 – Risultati di sintesi dell'indagine per il Corso di Laurea Magistrale in Amministrazione Economia e Finanza**



**Legenda**

- 1 = Valutazione di "netta insoddisfazione" (DECISAMENTE NO)
- 2= Valutazione di "moderata insoddisfazione" (PIU' NO CHE SI')
- 3= Valutazione di "moderata soddisfazione" (PIU' SI' CHE NO)
- 4 = Valutazione di "completa soddisfazione" (DECISAMENTE)

